

Gillesföreningen S:t Knut i Lund

Å R S BOKSLUT

2017/2018

Innehåll:
Sid 2
Sid 3
Sid 4
Sid 5-6

Verksamheten
Resultaträkning
Balansräkning
Noter

Gillesföreningen S:t Knut i Lund

VERKSAMHETEN

Allmänt om verksamheten

Styrelsen för Gillesföreningen S:t Knut i Lund, med säte i Lund, avger härmed följande årsbokslut för år 2017/2018.

Medlemsavgiften har för året varit 100 kr för en person och 150 kr för par.

Föreningens förmögenhet uppgår till 401 365 kr mot 410 162 kr året innan.

Flerårsöversikt

År	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014
Huvudintäkter	68 065	62 362	62 215	67 510	67 275
Förvaltningsresultat	-11 416	-13 171	13 067	6 428	-8 112
Årets Resultat	-11 416	-13 171	13 067	6 428	-8 112
Eget kapital	366 766	378 182	378 286	371 859	256 931
Förmögenhet	401 365	410 162	417 211	405 022	271 722
Fritt Eget Kapital	233 933	258 520	245 453	239 025	247 137

Gillesföreningen S:t Knut i Lund

RESULTATRÄKNING, KR	NOT	2017/2018	2016/2017
	1		
<i>Intäkter</i>			
Medlemsavgifter		68 065	62 362
Summa Intäkter		68 065	62 362
 <i>Kostnader</i>			
Råvaror och förnödenheter		-52 706	-53 471
Övriga externa kostnader	2	-26 775	-22 062
Summa kostnader		-79 481	-75 533
 Förvaltningsresultat		-11 416	-13 171
 Årets resultat		-11 416	-13 171 ✓

Gillesföreningen S:t Knut i Lund

BALANSRÄKNING, Kr	NOT	2018-06-30	2017-06-30
TILLGÅNGAR			
<i>Anläggningstillgångar</i>			
<i>Finansiella anläggningstillgångar</i>			
Långfristiga värdepappersinnehav	3	105 448	105 448
Summa finansiella anläggningstillgångar		105 448	105 448
<i>Omsättningstillgångar</i>			
<i>Varulager</i>			
Lager Skyttepapegoja	4	52 125	52 725
Summa Varulager		52 125	52 725
<i>Kortfristiga fordringar</i>			
Övriga kortfristiga fordringar		0	4 800
Summa kortfristiga fordringar		0	4 800
<i>Kassa och bank</i>			
Kassa och bank		209 995	218 960
Summa kassa och bank		209 995	218 960
Summa omsättningstillgångar		262 212	276 485
SUMMA TILLGÅNGAR		367 567	381 932
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
<i>Bundet Eget Kapital</i>			
Bundet eget kapital vid räkenskapsårets början		132 833	132 833
Förändring av eget kapital under året		0	0
Bundet eget kapital		132 833	132 833
<i>Fritt Eget Kapital</i>			
Fritt eget kapital vid räkenskapsårets början		245 349	258 520
Överfört till och från bundet eget kapital		0	0
Årets resultat		-11 416	-13 171
Fritt eget kapital vid räkenskapsårets slut		233 933	245 349
Summa eget kapital		366 766	378 182
<i>Kortfristiga skulder</i>			
Övriga skulder		800	3 750
Summa kortfristiga skulder		800	3 750
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		367 567	381 932 ✓

Gillesföreningen S:t Knut i Lund

NOT 1 NOTER

Årsredovisningen har upprättats i enlighet med Årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens Allmänna råd (BFNAR 2016-10) om årsredovisning i mindre företag. (K2)


NOT 2 ÖVRIGA EXTERNA KOSTNADER	2017/2018	2016/2017
IT Tjänster	-11 736	-5 182
Revisionsarvode	-12 500	-11 250
Övriga kostnader	-2 539	-5 630
Summa	-26 775	-22 062

NOT 3 LÅNGFRISTIGA VÄRDEPAPPERSINNEHAV	2017/2018	2016/2017
Ingående anskaffningsvärde	105 448	105 448
Investeringar	0	0
Avyttring	0	0
Utgående ackumulerat anskaffningsvärde	105 448	105 448
Utgående bokfört värde	105 448	105 448
Utgående marknadsvärde	140 045	137 427

NOT 4 LAGER SKYTTEPAPEGOJA	2017/2018	2016/2017
Stora skyttepapegojor	50 625	50 625
Små skyttepapegojor	1 500	2 100
Summa	52 125	52 725

Gillesföreningen S:t Knut i Lund

Lund den 18 / 9 2018




Jan Alvå



Christina Odenberg



Carl Petersson




Karin Lennartsson



Louise Löwegren



Kurt Nilsson



Bengt L Andersson



Ulf Kristoffersson



Lovisa Prodenius



Fredrik Tersmeden



Britha Svensson

Vår revisionsberättelse har lämnats den 30 / 9 2018



Anders Thulin



Jörgen Rosander

Revisionsberättelse

Till föreningsstämman i Gillesföreningen S:t Knut i Lund

Rapport om årsbokslutet

Uttalande

Vi har utfört en revision av årsbokslutet för Gillesföreningen S:t Knut i Lund, för räkenskapsåret 2017-07-01 – 2018-06-30.

Enligt vår uppfattning har årsbokslutet i allt väsentligt upprättats i enlighet med bokföringslagen.

Vi tillstyrker därför att föreningsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Revisorernas ansvar enligt denna sed beskrivs närmare i avsnitten *Den auktoriserade revisorns ansvar* samt *Den icke-kvalificerade revisorns ansvar*.

Vi är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige. Jag som auktoriserad revisor har fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Styrelsens ansvar


Det är styrelsen som har ansvaret för att årsbokslutet upprättas och för att bokföringslagen tillämpas vid upprättande av årsbokslutet. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta ett årsbokslut som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsbokslutet ansvarar styrelsen för bedömningen av föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om styrelsen avser att likvidera föreningen, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

Den auktoriserade revisorns ansvar

Mina mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsbokslutet som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller mina uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsbokslutet.

Som del av en revision enligt ISA använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer jag riskerna för väsentliga felaktigheter i årsbokslutet, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för mina uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar jag mig en förståelse av den del av föreningens interna kontroll som har betydelse för min revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala mig om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar jag lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar jag en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsbokslutet. Jag drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Om jag drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste jag i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsbokslutet om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsbokslutet. Mina slutsatser baseras på 

de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en förening inte längre kan fortsätta verksamheten.

- utvärderar jag den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsbokslutet, däribland upplysningarna, och om årsbokslutet återger de underliggande transaktionerna och händelserna i enlighet med bokföringslagen.

Jag måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Jag måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland eventuella betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierat.

Den icke-kvalificerade revisorns ansvar

Vi har att utföra en revision enligt revisionslagen och därmed enligt god revisionssed i Sverige. Mitt mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsbokslutet har upprättats i enlighet med bokföringslagen.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsbokslutet har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Gillesföreningen S:t Knut i Lund, för räkenskapsåret 2017-07-01 – 2018-06-30.

Vi tillstyrker att föreningsstämman beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorerens ansvar*. Jag som auktoriserad revisor har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

Revisorernas ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisions-sed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Som en del av en revision enligt god revisions-sed i Sverige använder den auktoriserade revisorn professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på den auktoriserade revisorns professionella bedömning och övriga valda revisorers bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för föreningens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om ansvarsfrihet.

Lund den 30 september 2018



Jörgen Rosander



Anders Thulin
Auktoriserad revisor
PwC